

## פרוטוקול ועדת מכרזים (כ"ב) מס' 13 מישיבתה מיום 11/11/2024

**משתתפים ה"ה:** ליאור שפירא-מ"מ יו"ר, שלמה פרץ, גל שרעבי דמאיו.

**חסרים ה"ה:** ד"ר דייבי דיסטניק, נוי אלראי שניצר, אמיר בדראן, יובל צלנר, שחר לוי.

**נוכחים ה"ה:** עו"ד איילת בנימיני, עו"ד נטלי שמואלי מעודי, רו"ח אהרון פישר, ליאור אבירם, רחלי קינן, חגי ירון, עופר שפיגל, נורית זכאי, זהבה קמיל, שרון בן יוסף, אורן נחשון, יערית מרקוס לוי, ערן פרץ, רונית וסרמן, ערן פרץ.

**מזכירת הוועדה:** ליטל פחטר, רו"ח.

**מרכזת הוועדה:** מורן יוספי לוי

**יועצת משפטית לוועדה:** שני לוי גצוביץ, עו"ד.

מס' פניה	מס' החלטה	יחידה	נושא	החלטה
1.	48.	אגף בתי העירייה	מכרז מסגרת פומבי מס' 201/2021 למתן שירותי דואר לעיריית תל אביב יפו	הכרזה על זוכה
2.	49.	מינהל כספים	מכרז מסגרת פומבי מס' 10/2024 לאספקת שירותי סריקה, דיגיטציה מפתוח ושירותים נלווים	הכרזה על זוכה
3.	50.	אגף טכנולוגיות ומ"מ	סיסטמטיקס טכנולוגיות ר.ג. בע"מ - תוכנות גאוגרפיות חברת <b>ESRI</b>	הכרזה על ספק יחיד
4.	51.	מינהל בינוי ותשתית	מיגון חדרים טכניים בתוואי הקו הסגול של הרכבת הקלה	הכרזה על ספק יחיד ואישור התקשרות

**בהיעדר קוורום נדרש במועד פתיחת הישיבה, הישיבה נפתחה 15 דקות לאחר מכן בהתאם להחלטת המועצה.**

מכרז מסגרת פומבי מס' 201/2021 למתן שירותי דואר לעיריית תל אביב יפו

**פניית האגף:**

1. המכרז שבנדון הינו מתן שירותי דואר לעיריית תל אביב - יפו.
2. המכרז פורסם ביום 31.12.2021, ונרכש על ידי 3 חברות.
3. כנסי משתתפים במכרז התקיימו ביום 7.5.2024, ביום 19.10.2022 וביום 6.6.2023, והמועד האחרון להגשת הצעות נקבע, לאחר דחיות, ליום 29.5.2024 בשעה 14:00.
4. תיבת המכרזים נפתחה ביום 3.6.2024 בנוכחותו של יו"ר ועדת המכרזים, ד"ר דייבי דיסטניק, ונמצאו בה מעטפת אומדן העירייה והצעה אחת בלבד, של דואר ישראל בע"מ. מאחר שמדובר במכרז דו שלבי הכולל רכיבי איכות ומחיר, לא נפתחו במועד זה מעטפת אומדן העירייה והצעת המחיר של המשתתף במכרז והן הופקדו חזרה בתיבת המכרזים.
5. בפרק ג' למסמכי המכרז - "הקריטריונים לבחינת ההצעות", נקבע, כי הזוכה במכרז יהיה בעל ההצעה הכשרה המשוקללת הטובה ביותר בהתאם למשקלי האיכות והמחיר הבאים: מחיר ההצעה – משקל 40%, איכות ההצעה – משקל 60%.
6. בסעיף 7.4 לפרק ג' למסמכי המכרז נקבע, כי העירייה תכריז על זוכה אחד בלבד במכרז.
7. ועדת מכרזים מס' 11 בישיבתה מיום 8.10.2024, החלטה מס' 42, אישרה את עמידת הצעת המשתתף במכרז, דואר ישראל בע"מ, בתנאי הסף של המכרז; אישרה את ניקוד האיכות שניתן לה, ואישרה את פתיחת מעטפת הצעת המחיר של המשתתף במכרז ואת אומדן העירייה.
8. ביום 28.10.2024 נפתחה תיבת המכרזים בנוכחותו של יו"ר ועדת המכרזים, ד"ר דייבי דיסטניק, לצורך הוצאת האומדן והצעת המחיר של המשתתף.

פרוטוקול ועדת מכרזים (כ"י) מס' 13 מישיבתה מיום 11/11/2024

9. להלן הצעת המחיר אל מול אומדן העירייה:

מס' פריט	תיאור פריט דבר דואר	מקדם שקלול	מחיר מקסימום ליחידה, בש"ח לא כולל מע"מ	אומדן עירוני	סה"כ אומדן משוקלל	משתתף מס' 1 - חברת דואר ישראל בע"מ	סה"כ הצעה משוקללת משתתף מס' 1	פער מהאומדן
1	ממוקד ממוין – מעל 10,000 יחידות במשלוח	45%	1.20	1.10	0.495	1.17	0.526	6%
2.1	ממוקד לא ממוין - עד 200 יחידות במשלוח	25%	2.80	2.50	0.625	1.9	0.475	-24%
2.2	ממוקד לא ממוין - מעל 200 ועד 1,000 יחידות במשלוח		2.20	2.00	0.5	1.9	0.475	-5%
2.3	ממוקד לא ממוין - מעל 1,000 יחידות במשלוח		1.90	1.70	0.425	1.9	0.475	12%
3	רגיל עד 50 גרם	5%	2.80	2.50	0.125	2.75	0.137	10%
4.1	רשום עם קובץ	25%	9.30	8.90	2.225	9.3	2.325	4%
4.2	רשום רגיל		תוספת של 59% על המחיר המוצע לפריט 4.1 "רשום עם קובץ"	לא למילוי		לא למילוי		לא למילוי
4.3	רשום עם קובץ ואישור מסירה		תוספת של 24% על המחיר המוצע לפריט 4.1 "רשום עם קובץ"	לא למילוי		לא למילוי		לא למילוי
4.4	רשום עם קובץ, אישור מסירה וסריקה		תוספת של 27% על המחיר המוצע לפריט 4.1 "רשום עם קובץ"	לא למילוי		לא למילוי		לא למילוי
4.5	רשום עם אישור מסירה ללא קובץ (עם סריקה או ללא סריקה)		תוספת של 85% על המחיר המוצע לפריט 4.1 "רשום עם קובץ"	לא למילוי		לא למילוי		לא למילוי
<b>0.43%</b>					<b>4.395</b>		<b>4.414</b>	

10. המשתתף במכרז, דואר ישראל בע"מ, הגיש את טופס הצעת המחיר בעותק אחד בלבד. להלן חוות דעת השירות המשפטי בנוגע לפגם אשר נפל בהצעתו:

- א. **סעיף 7.1** בפרק ב' לתנאי המכרז קובע, בין היתר, כי: "המשתתף במכרז... יגיש לעירייה את חוברות המכרז עם הנספחים והמסמכים הנדרשים, בשני העתקים זהים, על גבי הטפסים המיועדים לכך...".
- ב. **תקנה 13(ב)** לתקנות העיריות (מכרזים), התשמ"ח-1987, שכותרתה "הגשת מסמכי המכרז", קובעת, כי: "מסמכי המכרז ייחתמו על ידי המציע ויוגשו על גבי הטפסים שהומצאו בתוך מעטפת המכרז, כשהיא סגורה היטב, בדרך ובמועד שנקבעו בתנאי המכרז; המסמכים המפורטים בפסקאות (2) ו-(6) לתקנה 10(א) יוגשו בשני עותקים". המסמך המפורט בפסקה (2) לתקנה 10(א) הינו מסמך הצעת המשתתף במכרז; והמסמכים המפורטים בפסקה (6) הינם כתבי כמויות טפסי הצעת המחירים.

ג. כאמור, על פי הוראות המכרז, על המשתתפים במכרז להגיש את חוברות המכרז עם הנספחים והמסמכים הנדרשים בשני העתקים זהים. משהמשתתף במכרז לא הגיש את טופס הצעת המחיר בשני העתקים זהים - נפל בהצעתו פגם.

ד. הפסיקה מבחינה בין "פגם מהותי", היורד לשורשו של עניין ופוגע בעקרונות דיני המכרזים, באופן המצדיק את פסילת ההצעה, לעומת "פגם טכני", שאינו פוגע בעקרונות דיני המכרזים, ואינו מחייב את פסילת ההצעה.

ה. כפי שעולה מן הפסיקה, שתיסקר להלן, חובתה של ועדת המכרזים היא לפעול תוך הפעלת שיקול דעת ובחינת כל מקרה לגופו תוך בחינת השאלה האם פגם הוא פגם מהותי הפוגע בהליכי המכרז ובעקרונות עליו הוא מושתת, או שמא מדובר בפגם טכני, אשר אינו פוגע בעקרונות דיני המכרזים, ואינו מקנה יתרון כלשהו למשתתף המכרז על פני המשתתפים האחרים, ומשכך אינו מחייב את פסילת ההצעה.

ו. בהתאם להלכה הפסוקה, פגיעה בעקרונות דיני המכרזים – עקרון השוויון או עקרון התחרות ההוגנת, הוא הקו המפריד בין פגם הניתן לתיקון לבין פגם המחייב את פסילת ההצעה. דהיינו, פגם מהותי הוא פגם הפוגע בעקרונות דיני המכרזים, ובכלל זאת בעקרון השוויון שבין משתתפי המכרז, ופגם טכני הוא פגם שאינו פוגע בשוויון שבין משתתפי המכרז. לעניין זה ראה, למשל, בג"צ 504/82 כח (2000) נ' מנהל מקרקעי ישראל, פ"ד לו (1) 651; ע"א 4683/97 ידע מחשבים ותוכנה נ' משרד הביטחון, פ"ד נא (5) 643.

ז. כך למשל, בעת"מ (ב"ש) 241/01 כליפה נ' ראש המועצה המקומית נתיבות ביטל בית המשפט הנכבד את החלטתה של ועדת המכרזים לפסול את הצעות המציעים ולבטל את המכרז בשל פגם שנפל בכל ארבע ההצעות שהוגשו למכרז, בכך שלאף אחת מההצעות לא צורפו שני העתקים של כתבי הכמויות ו/או של מסמך הצעת המשתתף במכרז. בית משפט הנכבד קבע כי באיזון בין פסילת המכרז לבין תיקון הפגמים שנפלו בהצעות יש להעדיף את תיקון הפגמים ותיקון המכרז. כב' סגנית הנשיא ר' אבידע קבעה בפסק דינה, בעמ' 958, כדלקמן:

"כאשר כל המציעות לא צירפו למסמכי המכרז שני עותקים מהמסמכים כנדרש בתוספת הרביעית, הרי שאין לומר כי באי-הצירוף נפגע עקרון השוויון או עקרון התחרות ההוגנת. פגיעה בעקרון השוויון, שכאמור לא אירעה בענייננו, תהיה כאשר הפגם מעניק "טווח-תמרון" או מעמיד "על קו זינוק משופר" את המציע שבהצעתו נפל הפגם (ע"א 6926/93 מספנת ישראל בע"מ 6 חברת החשמל לישראל בע"מ [8], בעמ' 780). מאחר שאי-צירוף שני עותקים של כתב הכמויות וההצעה לא פגע בענייננו בעקרונות היסוד של תורת המכרזים, יש לראות באי-צירוף שני העותקים פגם טכני הניתן לתיקון.

ועדת המכרזים רשאית לאפשר תיקון פגמים טכניים שטפלים בהצעות בע"מ 3: 750: 5 הנ"ל  
12- אפשרה ועדת המכרזים לערוך דין נשיץ לתקן את הצעתו שהיו חסרים בה פרטין  
וחתימתה מיותר לציין שהפגם של היעדר חתימת המציע על הצעתו הינו מחותי יותר מאי.  
צירוף עותק נוסף של כתב כמויות והצעה למסמכי המכרז".

ח. ומן הכלל אל הפרט: בענייננו, צירוף עותק אחד של טופס הצעת המחיר על ידי המשתתף במכרז (במקום שני עותקים) הינו פגם טכני אשר אינו פוגע בעקרונות דיני המכרזים, ובכלל זאת בעקרון השוויון שבין משתתפי המכרז או בעקרון התחרות ההוגנת, ועל מנת לתקנו אין צורך בראיות חיצוניות, שכן הצעתו של המשתתף במכרז עולה מטופס הצעת המחיר שהוגש על ידו במסגרת הצעתו ושהונח בתיבת המכרזים. בנוסף, נראה כי אין בפגם טכני זה יסוד של תכסיסנות והוא אינו מעניק יתרון בלתי הוגן למשתתף במכרז על פני משתתפים פוטנציאליים אחרים במכרז. המדובר, אפוא, בפגם טכני, אשר אינו יורד לשורשו של עניין, ובהתאם לפסיקה שנדרשה לסוגיה זו – אינו מחייב לפסול את ההצעה, ומשכך סבור השרות המשפטי, כי אין מקום לראות בפגם זה כפגם שיש בו כדי להביא לפסילת ההצעה.

11. בעניין הצעה יחידה, קובעת תקנה 22(ו) לתקנות, כדלקמן:

"לא תמליץ הועדה דרך כלל, על הצעה, אם היתה זו ההצעה היחידה שהוגשה, או שנתרה יחידה לדיון בפני הועדה; המליצה הועדה כאמור, תרשום בפרוטוקול את הנימוקים להחלטה".

## פרוטוקול ועדת מכרזים (כ"ב) מס' 13 מישיבתה מיום 11/11/2024

בהתאם לנוסח התקנה, כל אימת שהוגשה הצעה יחידה, ועדת המכרזים תיטה שלא להמליץ על הצעה זו, ואם תחליט להמליץ עליה, תציין בפרוטוקול את הנימוקים להחלטה. ברם, ההלכה הפסוקה הקיימת בעניין זה קובעת, כי הגישה הינה לאשר הצעה יחידה, וכי אין מקום ליצור פתח לצמצום שיקול הדעת של ועדת המכרזים בנסיבות אלו, אלא אם ישנם נימוקים המצדיקים שלא להמליץ על ההצעה היחידה כהצעה הזוכה, דוגמת חשש לקנוניה או שמחיר ההצעה עולה על תנאי השוק. לעניין זה ראו ע"א 6283/94 "מנורה" איזי אהרון בע"מ נ' מדינת ישראל – משרד הבינוי והשיכון; עע"מ 8610/03 אמנון מסילות מעלות את מרכז שוש סלע נ' המועצה המקומית מג'אר; עת"מ 1274/05 אדון שוקו בע"מ נ' עיריית בת ים; ה"פ (י-ס) 462/97 רובר שירותים ועסקאות בע"מ נ' עיריית ירושלים. לאור האמור לעיל, לעמדת השירות המשפטי אין מניעה להכריז על ההצעה היחידה שהתקבלה של דואר ישראל בע"מ כזוכה במכרז.

12. להלן פרוט שקלול ההצעה עפ"י מרכיבי האיכות והמחיר שנקבעו בתנאי המכרז - מחיר 40%, איכות 60%:

מרכיב ההצעה	הניקוד
ניקוד ציון האיכות	58.2
ניקוד הצעת המחיר	40
סה"כ ניקוד משוקלל	98.2

13. בהתאם לתנאי המכרז, תקופת ההתקשרות נקבעה לשנה מיום חתימת החוזה, כאשר לעירייה שמורה האופציה להאריך את תקופת ההתקשרות בעד 4 שנים נוספות, שנתיים או שנה בכל פעם, או חלק מהן, לפי שיקול דעתה הבלעדי של העירייה.

14. אומדן עלויות שנתי כ- 14,000,000 ₪.

15. לאור תוצאות בדיקת רכיבי האיכות והצעת המחיר של המשתתף במכרז ושקלולם, כמפורט לעיל, מבקש האגף להמליץ על הצעתה של חברת דואר ישראל בע"מ כעל ההצעה הזוכה במכרז.

### דיון

גב' פחטר, רו"ח מציגה את הפנייה.

גב' ש. לוי גצוביץ, עו"ד מוסיפה לאמור בס' 10 לפניה בעניין הצעה יחידה ומציינת כי דואר ישראל נותן היום את השירות לעירייה, יש לו ניסיון בביצוע העבודות והאגף מרוצה מהשירות שניתן על ידו. לשאלתו של מר שפירא האם דואר ישראל לא פטור ממכרז, השיב מר פישר, רו"ח כי קיימים עוד מציעים בשוק היכולים לספק את השירות ולכן ההתקשרות אינה פטורה ממכרז. גב' ש. לוי גצוביץ, עו"ד הוסיפה כי בעבר הוגשה עתירה בנושא כנגד העירייה ומכרז זה פורסם בהתאם, וזאת כפי שפורט בהרחבה בפנייה הקודמת לוועדה.

## פרוטוקול ועדת מכרזים (כ"ב) מס' 13 מישיבתה מיום 11/11/2024

חברי הוועדה מאשרים פה אחד את הבקשה.

### החלטה

(1) מאשרים להכריז על הצעתו של המשתתף חברת דואר ישראל בע"מ כזוכה במכרז מסגרת פומבי מס' 201/2021 למתן שירותי דואר לעיריית תל אביב יפו, במחירי הצעתו ובתנאי המכרז.

**וכמפורט לעיל.**

מכרז מסגרת פומבי מס' 10/2024 לאספקת שירותי סריקה, דיגיטציה מפתוח ושירותים נלווים

**פניית האגף:**

1. המכרז שבנדון הינו למתן שירותי סריקה, דיגיטציה מפתוח ושירותים נלווים.
2. המכרז פורסם ביום 15.05.2024 ונרכש על ידי 2 חברות: "אי.טי.טי.אי שיווק בע"מ", "גאודע ניהול ומידע מקרקעין ונכסים בע"מ".
3. כנס משתתפים במכרז נערך בתאריך 23.05.24.
4. המועד האחרון להגשת הצעות נקבע ליום 03.06.2024 בשעה 14:00. המועד האחרון נדחה ליום 27.06.2024 בשעה 14:00.
5. תיבת המכרזים נפתחה בתאריך 07.07.2024 בראשות יו"ר וועדת מכרזים, ד"ר דייבי דיסטניק, ונמצאו בה מעטפת אומדן העירייה ו-2 הצעות. מאחר ומדובר במכרז דו שלבי הכולל בדיקת איכות ומחיר, במועד זה מעטפת אומדן העירייה ומעטפות הצעות המחיר של משתתפי המכרז לא נפתחו והופקדו חזרה לתיבת המכרזים.
6. בפרק ג', "הקריטריונים לבחינת ההצעות", נקבע כי הזוכה במכרז יהיה בעל ההצעה הכשרה המשוקללת הטובה ביותר בהתאם לניקוד המפורט: מחיר ההצעה – משקל 50%, איכות ההצעה – משקל 50%.
7. בסעיף 7 לפרק ג' למסמכי המכרז, המליץ האגף להעסיק זוכה אחד בלבד למכרז.
8. ועדת מכרזים מס' 11 בישיבתה מיום 8.10.2024, החלטה מס' 43, אישרה את עמידת הצעות המשתתפים במכרז, בתנאי הסף של המכרז; אישרה את ניקוד האיכות שניתן להן, ואישרה את פתיחת מעטפת הצעות המחיר של המשתתפים במכרז ואת אומדן העירייה.
9. ביום 28.10.2024 נפתחה תיבת המכרזים בנוכחותו של יו"ר ועדת המכרזים, ד"ר דייבי דיסטניק, לצורך הוצאת האומדן והצעות המחיר של המשתתפים במכרז. יצוין כי בין המעטפות שהוצאו נמצאה מעטפה דקה סגורה עם שם ומספר המכרז, במעמד פתיחת התיבה נמצא כי אותה מעטפה הכילה מכתב מאת חברת אימג'סטור מערכות בע"מ בו נכתב כי החברה לא תוכל לגשת למכרז הנוכחי וכי היא מקווה לעבוד עם העירייה בפרויקטים עתידיים ככל ויהיו.
10. להלן פירוט הצעות המחיר של משתתפי המכרז אל מול אומדן העירייה:

פרוטוקול ועדת מכרזים (כב') מס' 13 מישיבתה מיום 11/11/2024

גאודע ניהול ומידע מקרקעין ונכסים בע"מ			אי.טי.אי שיווק בע"מ			אומדן		מחיר מקסימום	מקדום שקלו	רכיב
פער מהאומדן	מחיר משוקלל	מחיר ללא מע"מ	פער מהאומדן	מחיר משוקלל	מחיר ללא מע"מ	מחיר משוקלל	מחיר ללא מע"מ (בש"ח)			
- 13.79%	0.18	0.25	- 13.79%	0.18	0.25	0.203	0.29	0.30	70%	סריקת דף צבעוני ו/או שחור לבן מהקטן ביותר עד A3 כולל
- 26.00%	0.09	0.37	10.00%	0.14	0.55	0.125	0.5	0.55	25%	סריקת עילית לתיקים ארכיונים/ הסטורים ו/או ספרים / חוברות ללא פירוק הכריכה (מהקטן ביותר עד A3 כולל)
-6.12%	0.23	4.6	-8.16%	0.23	4.5	0.245	4.9	5.00	5%	סריקת דף שחור לבן צבעוני / A3 עד A0 כולל לדוגמא: מפות / שרטוטים / למינגרמות (גודל עד 1.2 מטר)
- 13.18%	0.50	5.22	-6.20%	0.54	5.30	0.57	5.69		100%	סה"כ מחיר

11. שני המשתתפים במכרז אי.טי.אי שיווק בע"מ וגאודע ניהול ומידע מקרקעין ונכסים בע"מ הגישו את טופס הצעת המחיר בעותק אחד בלבד. להלן חוות דעת השירות המשפטי בנוגע לפגם אשר נפל בהצעתם:

- א. **סעיף 7.1** בפרק ב' לתנאי המכרז קובע, בין היתר, כי: "המשתתף במכרז... יגיש לעירייה את חוברות המכרז עם הנספחים והמסמכים הנדרשים, בשני העתקים זהים, על גבי הטפסים המיועדים לכך...".
- ב. **תקנה 13(ב)** לתקנות העיריות (מכרזים), התשמ"ח-1987, שכותרתה "הגשת מסמכי המכרז", קובעת, כי: "מסמכי המכרז ייחתמו על ידי המציע ויוגשו על גבי הטפסים שהומצאו בתוך מעטפת המכרז, כשהיא סגורה היטב, בדרך ובמועד שנקבעו בתנאי המכרז; המסמכים המפורטים בפסקאות (2) ו-(6) לתקנה 10(א) יוגשו בשני עותקים". המסמך המפורט בפסקה (2)

- לתקנה 10(א) הינו מסמך הצעת המשתתף במכרז; והמסמכים המפורטים בפסקה (6) הינם כתבי כמויות טפסי הצעת המחירים.
- ג. כאמור, על פי הוראות המכרז, על המשתתפים במכרז להגיש את חוברות המכרז עם הנספחים והמסמכים הנדרשים בשני העתקים זהים. משהמשתתף במכרז לא הגיש את טופס הצעת המחיר בשני העתקים זהים - נפל בהצעתו פגם.
- ד. הפסיקה מבחינה בין "פגם מהותי", היורד לשורשו של עניין פוגע בעקרונות דיני המכרזים, באופן המצדיק את פסילת ההצעה, לעומת "פגם טכני", שאינו פוגע בעקרונות דיני המכרזים, ואינו מחייב את פסילת ההצעה.
- ה. כפי שעולה מן הפסיקה, שתיסקר להלן, חובתה של וועדת המכרזים היא לפעול תוך הפעלת שיקול דעת ובחינת כל מקרה לגופו תוך בחינת השאלה האם פגם הוא פגם מהותי הפוגע בהליכי המכרז ובעקרונות עליו הוא מושתת, או שמא מדובר בפגם טכני, אשר אינו פוגע בעקרונות דיני המכרזים, ואינו מקנה יתרון כלשהו למשתתף המכרז על פני המשתתפים האחרים, ומשכך אינו מחייב את פסילת ההצעה.
- ו. בהתאם להלכה הפסוקה, פגיעה בעקרונות דיני המכרזים – עקרון השוויון או עקרון התחרות ההוגנת, הוא הקו המפריד בין פגם הניתן לתיקון לבין פגם המחייב את פסילת ההצעה. דהיינו, פגם מהותי הוא פגם הפוגע בעקרונות דיני המכרזים, ובכלל זאת בעקרון השוויון שבין משתתפי המכרז, ופגם טכני הוא פגם שאינו פוגע בשוויון שבין משתתפי המכרז. לעניין זה ראה, למשל, בג"צ 504/82 כח (2000) נ' מנהל מקרקעי ישראל, פ"ד לו (1) 651; ע"א 4683/97 ידע מחשבים ותוכנה נ' משרד הביטחון, פ"ד נא (5) 643.
- ז. כך למשל, בעת"מ (ב"ש) 241/01 כליפה נ' ראש המועצה המקומית נתיבות ביטל בית המשפט הנכבד את החלטתה של ועדת המכרזים לפסול את הצעות המציעים ולבטל את המכרז בשל פגם שנפל בכל ארבע ההצעות שהוגשו למכרז, בכך שלאף אחת מההצעות לא צורפו שני העתקים של כתבי הכמויות ו/או של מסמך הצעת המשתתף במכרז. בית משפט הנכבד קבע כי באיזון בין פסילת המכרז לבין תיקון הפגמים שנפלו בהצעות יש להעדיף את תיקון הפגמים ותיקון המכרז. כב' סגנית הנשיא ר' אבידע קבעה בפסק דינה, בעמ' 958, כדלקמן:
- "כאשר כל המציעות לא צירפו למסמכי המכרז שני עותקים מהמסמכים כנדרש בתוספת הרביעית, הרי שאין לומר כי באי-הצירוף נפגעו עקרון השוויון או עקרון התחרות ההוגנת. פגיעה בעקרון השוויון, שכאמור לא אירעה בענייננו, תהיה כאשר הפגם מעניק "טווח-תמרון" או מעמיד "על קו זינוק משופר" את המציע שבהצעתו נפל הפגם (ע"א 6926/93 מספנות ישראל בע"מ נ' חברת החשמל לישראל בע"מ [8], בעמ' 780). מאחר שאי-צירוף שני עותקים של כתב הכמויות וההצעה לא פגע בענייננו בעקרונות היסוד של תורת המכרזים, יש לראות באי-צירוף שני העותקים פגם טכני הניתן לתיקון.*
- ועדת המכרזים רשאית לאפשר תיקון פגמים טכניים שנופלים בהצעות בע"א 750: 3 הנ"ל
- 12- אפשרת ועדת המכרזים לערוך דין נשיץ לתקן את הצעתו שהיו חסרים בה פרטיו וחתימתו מיותר לציין שהפגם של היעדר חתימת המציע על הצעתו הינו מהותי יותר מאי-צירוף עותק נוסף של כתב כמויות והצעה למסמכי המכרז".
- ח. ומן הכלל אל הפרט: בענייננו, צירוף עותק אחד של טופס הצעת המחיר על ידי המשתתפים במכרז (במקום שני עותקים) הינו פגם טכני אשר אינו פוגע בעקרונות דיני המכרזים, ובכלל זאת בעקרון השוויון שבין משתתפי המכרז או בעקרון התחרות ההוגנת, ועל מנת לתקנו אין צורך בראיות חיצוניות, שכן הצעתו של המשתתף במכרז עולה מטופס הצעת המחיר שהוגש על ידו במסגרת הצעתו ושהונח בתיבת המכרזים. בנוסף, נראה כי אין בפגם טכני זה יסוד של תכסיסנות והוא אינו מעניק יתרון בלתי הוגן למשתתפי המכרז על פני משתתפים פוטנציאליים אחרים במכרז. המדובר, אפוא, בפגם טכני, אשר אינו יורד לשורשו של עניין, ובהתאם לפסיקה שנדרשה לסוגיה זו – אינו מחייב לפסול את ההצעה, ומשכך סבור השרות המשפטי, כי אין מקום לראות בפגם זה כפגם שיש בו כדי להביא לפסילת ההצעה.
12. להלן פרוט שקלול ההצעות עפ"י מרכיבי האיכות והמחיר שנקבעו בתנאי המכרז - מחיר 50%, איכות 50%:

פרוטוקול ועדת מכרזים (כ"ב) מס' 13 מישיבתה מיום 11/11/2024

משקל הניקוד	ניקוד למשקל ומחיר	איי.טי.אי. שיווק בע"מ	גאודע ניהול ומידע מקרקעין ונכסים בע"מ
שלב המחיר 50%	ניקוד	92.56	100
	ניקוד משוקלל למחיר	<b>46.28</b>	<b>50</b>
שלב האיכות 50%	ניקוד איכות	76.99	94.66
	ניקוד משוקלל איכות	<b>38.50</b>	<b>47.33</b>
סה"כ ניקוד איכות ומחיר	סה"כ ציון משוקלל	<b>84.78</b>	<b>97.33</b>

**13. לאור האמור, מתבקשת הוועדה:**

- א. לאשר את ניקוד המחיר ואת הניקוד המשוקלל מחיר ואיכות של משתתפי המכרז, כמפורט בטבלה בסעיף 12 לעיל.
- ב. להכריז על הצעת המשתתף "גאודע ניהול ומידע מקרקעין ונכסים בע"מ", בעל הניקוד המשוקלל הגבוה ביותר, כעל ההצעה הזוכה במכרז.

14. בהתאם לתנאי המכרז, תקופת ההתקשרות היה ל 4 שנים + אופציה לעירייה להארכה בעד 4 שנים נוספות.

15. אומדן היקף ההתקשרות השנתי הינו כ- 3 מ' ש"ח.

**דיון**

גב' פחטר, רו"ח מציגה את הפנייה.  
חברי הוועדה מאשרים פה אחד את הבקשה.

**החלטה**

- (1) מאשרים את ניקוד המחיר ואת הניקוד המשוקלל של המשתתפים במכרז מסגרת פומבי מס' 10/2024 לאספקת שירותי סריקה, דיגיטציה מפתוח ושירותים נלווים כמפורט להלן:

משקל הניקוד	ניקוד למשקל ומחיר	איי.טי.אי. שיווק בע"מ	גאודע ניהול ומידע מקרקעין ונכסים בע"מ
שלב המחיר 50%	ניקוד	92.56	100
	ניקוד משוקלל למחיר	<b>46.28</b>	<b>50</b>
שלב האיכות 50%	ניקוד איכות	76.99	94.66
	ניקוד משוקלל איכות	<b>38.50</b>	<b>47.33</b>
סה"כ ניקוד איכות ומחיר	סה"כ ציון משוקלל	<b>84.78</b>	<b>97.33</b>

- (2) מאשרים להכריז על הצעתו של המשתתף "גאודע ניהול ומידע מקרקעין ונכסים בע"מ" בעל הניקוד המשוקלל הגבוה ביותר כזוכה במכרז מסגרת פומבי מס' 10/2024 לאספקת שירותי סריקה, דיגיטציה מפתוח ושירותים נלווים, במחירי הצעתו ובתנאי המכרז.

**וכמפורט לעיל.**

**פניית האגף:**

1. חברת "סיסטמטיקס טכנולוגיות ר.ג. בע"מ" הינו הספק היחיד בארץ אשר מורשה לשווק את התוכנות הגאוגרפיות של חברת ESRI ולתחזק אותן בארץ, הספק הוא הנציג הבלעדי בארץ של החברה האמריקאית שפיתחה את תוכנת GIS. (מצורף אישור)
2. **תוכנות מידע גאוגרפית (GIS)** היא מערכת מידע ממוחשבת המאפשרת ניהול, אחזור וניתוח מידע גאוגרפי תוך שילוב תכנים ממספר שכבות מידע, המבוססות ברובן על מערך מיפוי, אך גם על מאגרי מידע טבלאיים "רגילים". מערכות אלו מבצעות בצד הקלט: קליטה, ארגון ובקרת איכות, ובצד הפלט: הפקה, מיון, שליפה ופילוח של מידע גאוגרפי. מערכות מסוג זה משמשות גורמים רבים, ובהם משרדי ממשלה, מכוני מחקר, נותני שירותים, חברות משלוחים, מתכנני ערים ותשתיות ועוד. למערכות אלו יתרון בפישוט והמחשה של תופעות מרחביות והעלאת חלופות יעילה למקבלי החלטות.
3. החלפת התשתית תגרור עלות של רכישת רישיונות למשתמשי קצה ועלויות רישיונות שרת, ופיתוח מחדש של כל המערכות והשירותים. בין המערכות והשירותים שפותחו ע"ג תשתית זו, הן: רכיב GIS במערכת מוקד +106, שירותי GIS שבשימוש אפליקציית המובייל +106, איכון רכבים במשל"ט סל"ע, מערכת ייעודי קרקע, מערכת תאום הנדסי, אתר ה-GIS העירוני לציבור, פורטל ה-GIS הפנימי ועוד. להערכת הגורמים המקצועיים, במעבר לפיתוח טכנולוגיה חדשה של תשתית ה-GIS העירונית, תידרש השקעה גבוהה אשר תעמוד על כ-20 מל"ח לא כולל רכש רישיונות וכן תארך שנים רבות.
4. **מצ"ב חוות דעת מומחה לנושא זה.**
5. רשויות המשתמשות בתוכנת GIS: ירושלים, חיפה, באר-שבע, ראשון לציון, אשדוד, אשקלון, אום-אל-פאחם, הרצליה, בני-ברק, חולון, ביתר עילית, מודיעין, פתח תקווה, רמת-גן, רמת השרון, כפר סבא ועוד.
6. הספק הוכרז כספק יחיד ע"י ועדת מכרזים מס' 50 מיום 15.12.2020 (החלטה מס' 323) לתקופה של 4 שנים. שיטת ההתקשרות שאושרה הנה לפי תשלום שנתי לתחזוקה כאשר עבור השנים 2020-2023 העירייה שילמה עבור התחזוקה \$216,390 לשנה ובשנת 2024 \$244,424 לשנה.
7. **מבקשים את אישור הועדה:**
  - 7.1 להכריז על חברת "סיסטמטיקס טכנולוגיות ר.ג. בע"מ" כספק יחיד לתוכנות גאוגרפיות חברת ESRI העולמית לתקופה של 5 שנים, עד ליום 31.12.2029.
  - 7.2 לאשר את ההתקשרות מול חברת "סיסטמטיקס טכנולוגיות ר.ג. בע"מ" לתקופה של שנה, מיום 1.1.2025 ועד ליום 31.12.2025, בעלות של \$ 271,863 + מע"מ עבור רישוי שנתי, 100 שעות ייעוץ בעלות של 360 ש"ח לשעה + מע"מ והיקף בסך 36,000 ש"ח + מע"מ עבור שעות ייעוץ, היקף של 100,000 ש"ח + מע"מ עבור רכישת רישיונות נוספים במידת הצורך וזאת בצמוד למחירון המעודכן של חברת ESRI העולמית ליום הוצאת הדרישה.
  8. **תחזוקה - ס.ת.** – 01993310782-3 - שכירות ואחזקת תוכנה.
  9. **שעות ייעוץ - ס.ת.** – 02-009315-700-3 – מערכת מידע גאוגרפית.
  10. תנאי תשלום - התשלום לתחזוקה ישולם בתחילת השנה וצמוד לשער הדולר היציג ביום הוצאת החשבונית, התשלום לשעות ייעוץ יהיו בש"ח ולפי שעות שינוצלו בפועל. התשלום לרישיונות נוספים במידת הצורך ישולם לפי יום הוצאת הדרישה וצמוד לשער הדולר היציג ביום הוצאת החשבונית.

## דיון

גב' פחטר, רו"ח מציגה את הפנייה.

מר שרעבי דמאיו מדגיש כי ספק יחיד זו סוגיה שחוזרת על עצמה פעמים רבות, ככלל העירייה כרשות מקומית צריכה לחפש עוד ספקים שיכולים לתת את השירות ולפתוח את השוק לתחרות.

מר נחשון מסביר ואומר שרוב הרשויות עובדות עם הספק הנ"ל אשר שולט בכ- 70% מנתח השוק. בכל פעם שנבחנות החלופות ועלויות החלפת המערכת, נמצא כי העלויות גבוהות מאוד. האגף פועל לפתוח מערכות מסוימות לשימוש בקוד פתוח כך שניתן יהיה אולי בעתיד לצמצם את כמות הרישיונות מהחברה.

לאור בקשת חברי הוועדה לקבל הסבר מפורט על הגורמים לעלייה המבוקשת במחיר, חברי הוועדה מאשרים בשלב זה את ההכרזה על ספק יחיד ומנחים את האגף להביא פניה נפרדת לאישור תנאי ההתקשרות כולל הסבר מפורט ומנומק לפערים מול המחירים בהתקשרות הנוכחית.

## החלטה

1. מאשרים להכריז על חברת "סיסטמטיקס טכנולוגיות ר.ג. בע"מ" כספק יחיד עבור תוכנות מידע גאוגרפית (GIS) וזו לתקופה של 5 שנים, עד ליום 31.12.2029.

**וכמפורט לעיל.**

**החלטה מספר 51**

מיגון חדרים טכניים בתוואי הקו הסגול של הרכבת הקלה

**פניית האגף:**

1. לאורך תוואי הקו הסגול של הרכבת הקלה ממוקמים חדרים טכניים תת קרקעיים (TTR) הכוללים מגוון מכשירים וציודים הפולטים קרינה אלקטרומגנטית. בעקבות כך ובהתאם להוראות הות"ל (הועדה לתשתיות לאומיות) על חדרים אלו לעמוד ברמת קרינה תקנית של עד 20 מיליגאוס ליממה בקרבתם ובהתאם לכך מחויב הזכיון, אשר מבצע את העבודות להקמת הקו הסגול של הרק"ל.
2. רמת הקרינה הנ"ל אינה מאפשרת שהייה ממושכת ללא הגבלה, אך היא נותנת מענה מספק, שכן מרבית החדרים הטכניים לאורך תוואי הרק"ל ממוקמים באזורים שאינם הומי אדם, ולא צפויה שהייה ממושכת של אנשים בקרבתם. זאת, למעט 2 חדרים טכניים, שצפויים להיבנות ברחובות רמז ארלוזורוב ובגינת לוינסקי, וממוקמים בשטחים ציבוריים הומי אדם, בהם מעוניינת העירייה בביצוע עבודות מיגון של 2 החדרים האמורים, באופן בו תתאפשר שהייה אדם ממושכת בשטח הממוקם מעל חדרים אלו, ורמת הקרינה בהם לא תעלה על 4 מיליגאוס ליממה עפ"י הנחיות המשרד להגנת הסביבה ולחילופין 10 מיליגאוס ל-8 שעות בממוצע (להלן: "עבודות המיגון").
3. העבודות להקמת 2 החדרים הטכניים מבוצעות על ידי שפיר הנדסה אזרחית וימית בע"מ (להלן: "שפיר"), מטעם זכיון הפרויקט, שחף – הקו הסגול של הרכבת הקלה בע"מ.
4. מבחינה טכנית והנדסית יש לבצע את עבודות המיגון בשלב בניית החדרים, שכן הן כוללות, בין היתר, התקנת שכבות מיגון על גבי קירות החדרים ותקרת החדרים. משכך, לא ניתן תפעולית לפצל את עבודות בניית החדרים ואת עבודות המיגון בין 2 קבלנים נפרדים, וניתן לבצע את עבודות המיגון באמצעות הגורם המבצע את בניית החדרים הטכניים, עליו מבוקש להכריז כספק יחיד לצורך ביצוע עבודות המיגון.
5. האומדן הכספי המוערך לביצוע עבודות המיגון הינו בסך של 4,140,265 ₪ + מע"מ, וזאת בהתאם למפרט הטכני לביצוע העבודות, אשר נבדק ואושר על ידי גורמי המקצוע בעירייה, בהם הרשות העירונית לאיכות הסביבה ומצ"ב כנספח מס' 1 לפנייה. התמורה עבור העבודות תשולם בהתאם לכמויות שתבוצענה בפועל, והיא תשולם בהתאם לאבני דרך שהוגדרו, כאשר אבן הדרך האחרונה לתשלום תבוצע לאחר ביצוע בדיקת קרינה המעידה על רמת הקרינה שהוגדרה לביצוע עבודות המיגון.
6. לאור האמור לעיל, הועדה מתבקשת לאשר :

- א. הכרזה על שפיר הנדסה אזרחית וימית בע"מ כעל ספק יחיד, לצורך ביצוע עבודות המיגון בחדרים הטכניים ברחובות רמז ארלוזורוב ובגינת לוינסקי בתוואי הרק"ל.
- ב. אישור התקשרות עם חב' שפיר הנדסה אזרחית וימית בע"מ לביצוע עבודות מיגון החדרים הטכניים ברחובות רמז ארלוזורוב ובגינת לוינסקי בתוואי הרק"ל, בהיקף כספי מוערך בסך 4,140,265 ₪ + מע"מ, כאשר סכום התמורה הסופי יהא בהתאם לכמות העבודות שתבוצע בפועל, ובהתאם להסכם שיחתם בין הצדדים, בנוסח שיאושר על ידי השרות המשפטי.

## דיון

גב' פחטר, רו"ח מציגה את הפנייה.  
לשאלתו של מר שרעבי כיצד נקבעו המחירים השיב מר ירון כי המחיר מבוסס על מחירון דקל לעבודות מיגון. התשלום יהיה לפי ביצוע שטח החדרים בפועל.  
לשאלת חברי הוועדה בדבר היות הקבלן מטעם היזם ספק יחיד מוסיף מר ירון כי מדובר בזכיון שבחירה המדינה לביצוע פרויקט לאומי. לא ניתן להכניס גורם נוסף/אחר לעבודה באותו תא שטח/חדר טכני של הקו הסגול. התקנת לוחות המיגון מבוצעת במהלך עבודת הבניה של החדר על ידי הזכיון בין קיר הדיפון החיצוני וקיר החדר הפנימי. בנוסף, הזכיון הוא זה שמתקין את מערכות החשמל של הקו הסגול ונדרשת התחייבותו מראש לעמידה בספי הקרינה על גגות החדרים בעת הפעלת הקו הסגול ולכן רק הוא יכול להבטיח את התוצאה הנדרשת, ולא ניתן להסתפק רק בהתקנת לוחות המיגון.  
מר ירון מציין כי בשלב הסטטוטורי של אישור התכנית נקבע שעבודות מיגון אלו לא בתכולה של הפרויקט והיה נדרש מאמץ אדיר מול הוועדה לתשתיות פנימיות, לכן זה רכיב וולונטרי. העירייה עושה את זה במקומות בחוסר של שטחי ציבור שחבל לאבד אותם, ובמשורה נבחרו המיקומים האלה. זה לא נעשה בעיריות אחרות.  
חברי הוועדה מאשרים את הפניה.

## החלטה

1. מאשרים להכריז על שפיר הנדסה אזרחית וימית בע"מ כספק יחיד לצורך ביצוע עבודות המיגון בחדרים הטכניים ברחובות רמז ארלוזורוב ובגינת לוינסקי בתוואי הרק"ל עד לסיום הפרויקט.
2. מאשרים התקשרות עם שפיר הנדסה אזרחית וימית בע"מ לצורך ביצוע עבודות המיגון בחדרים הטכניים ברחובות רמז ארלוזורוב ובגינת לוינסקי בתוואי הרק"ל, בהיקף כספי מוערך בסך 4,140,265 ₪ + מע"מ.

**וכמפורט לעיל.**

19/11/24  
מורן יוספי לוי  
מנהלת תחום מכרזים והתקשרויות

18/11/24  
ליטל פחטר, רו"ח  
מנהלת מח' מכרזים והתקשרויות

20/11/24  
עו"ד שני לוי גצוביץ  
מ.מ.ס. בכירה ליועמ"ש ומנהלת תחום מסחרי

18/11/24  
ליאגר שפירא  
מ"מ יו"ר ועדת מכרזים

רון חולדאי  
ראש העירייה

20/11/24  
תאריך